

A továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Iskolai mediátor képzés, megoldásfókusszal, erőszakmentes kommunikációval, a kortárs mediáció alapjaival az oktatási intézmények együttműködő konfliktuskezeléséért

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

415/10/2021

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5212/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

KÖZÉP-EURÓPAI MEDIÁCIÓS INTÉZET

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 3 7

Helység: Budapest.....

Utca, házszám:

Toboz utca 5. 2. em. 8.....

Telefon:

06-30-163-99-96

Fax:

.....

E-mail cím:

iskolaimediacio@gmail.com.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik?

2022.január 7-február 19.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 tanfolyam

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

11 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ¹

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szakmai felkészítés és az előadások egyéb tartalma felülmúlta várakozásomat. Igen, széleskörű kiválóan hasznosítható tudást kaptam.

átlag eredmény: 4,92 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Volt olyan, amit már tanultam, de jól esett a frissítése, azonban nagyon sok új módszert is kaptam.

Ezen a téren teljesen új információkkal gazdagodtam.

átlag eredmény: 4,67 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Gyakorlatszerű volt a képzés, minden területen kaptunk sok, a gyakorlatban használható eszközt, módszert.

Meglepően sok gyakorlat fért bele, ami a kapott eszközök kipróbálására adott lehetőséget.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Hatékony volt a prezentációs technika és sok kiscsoportos, nagycsoportos és egyéni feladat is színesítette.

Jól felépített napokon vettünk részt. A képzésvezetők változatos módszereket alkalmaztak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

¹ A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Időben megkaptuk a záródolgozat témáit. Bármelyik részét könnyen ki lehetett dolgozni, mert sok információt kaptunk, egy erős alapot kaptunk. A felmerülő kérdéseket mindig készségesen megválaszolta Eszter és Szilvi.

Igen. Kifejezetten hasznos volt, hogy mindenkinek lehetősége volt a saját szakmai területére szabva, valóban a gyakorlati oldalról megközelítve elkészíteni dolgozatát. Úgy gondolom, hogy minden támogatást és segítséget megadtak ahhoz, hogy a résztvevők biztonsággal és motiváltan tudják teljesíteni a követelményeket. Továbbá a képzésen rendszeresen voltak gyakorlatok is. Mindenkinek lehetősége volt kipróbálni magát különböző helyzetekben, melyre oktatóink mindannyiszor reflektáltak. Így rengeteg hasznos tanáccsal és ötlettel gazdagodtunk.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Számomra ennek legfontosabb módja a "kérdés szabadsága" volt. Oktatóink mindig buzdítottak és teret engedtek a tananyaggal kapcsolatos kérdéseinknek. Ők maguk is visszatértek, szükség esetén ismételték is a tananyagokat annak érdekében, hogy mindenki számára világossá váljon. A gyakorlatok és kiscsoportos feladatok pedig lehetőséget adtak azonnali ellenőrzésre, oktatói korrekcióra és visszacsatolásra. Az ellenőrzés következetes volt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mindenkiből elismerést váltott ki az oktatóink felkészültsége és remek előadói, irányítói képességük. Mindkét oktatónk felkészült volt és remek érzékkel kezelte a csoportot és irányította, szervezte tanulási folyamatainkat. Mindehhez egy biztonságos kereteket adó, elfogadó és támogató légkört alakítottak ki, ami megalapozta a sikeres tanulási és gyakorlati helyzeteket.

Sokoldalú, nagy tapasztalattal rendelkező oktatók tartották az órákat. Szívesen hallgattam a munkában megélt tapasztalataikat. A kérdésekre mindig pontos, érthető választ adtak. Nagyon jó légkört teremtettek.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai²

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Számos segédlet, eszköz és irodalom áll rendelkezésre, amit a képzést vezetőik a rendelkezésünkre bocsájtottak.

Teljes mértékben. Szeretném kiemelni azt, hogy az oktatók nagy figyelmet fordítottak arra, hogy a képzés során felmerült egyéb kiegészítő tartalmakat, megemlítsére került forrásokat is mind megkeresték és közzétették a számunkra. Megnyugtató és a folyamatos tanulást támogató volt, hogy a képzési anyagokat mindig közvetlenül a tanulási időszak után el is

² A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

küldték nekünk. Gördülékennyé és élvezetessé tette az online formát, az, hogy mindkét oktató remekül ismerte az adott felületeket, és könnyedén alkalmazták azokat.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Kiszámítható és tervezhető volt. Mindig előre láttuk a képzési napok időtervét és tematikáját, valamint időben értesültünk a házi feladatok, gyakorlatok és beadandók elkészítésével kapcsolatos információkról is. Külön megerősítő és támogató volt, hogy az oktatók 24 órán belül válaszoltak leveleinkre, és igyekeztek figyelembe venni egyéni helyzeteinket is. A napközben felmerülő esetleges technikai "malőrökre" gyorsan, és rugalmasan reagáltak, látszott hogy van "B tervük".

Igen, következetes és pontos volt a szervezés.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2022. február 28.



elnök - KEMI