**A továbbképzés minőségbiztosításával**

**kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése**

**1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1.** | **A továbbképzési program megnevezése** |
|  | *Iskolai mediátor képzés, megoldásfókusszal, erőszakmentes kommunikációval, a kortárs mediáció alapjaival az oktatási intézmények együttműködő konfliktuskezeléséért* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.2.** | **A továbbképzési program alapítási** |  |
|  | **engedélyének száma**  (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma) | 415/10/2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.3.** | **A továbbképzési program** |  |
|  | **adatszolgáltatási nyilvántartási száma**  (az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám) | **D**/5212/2021 |

**2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1.** | **A továbbképzést szervező megnevezése** |
|  | KÖZÉP-EURÓPAI MEDIÁCIÓS INTÉZET |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.2.** | **A szervező székhelye** | | | | | | | |
|  | Irányítószám: | **1** | **0** | **3** | **7** | Helység: | Budapest | |
|  | Utca, házszám: | Toboz utca 5. 2. em. 8. | | | | | | |
|  | Telefon: | 06-30-163-99-96 | | | | | Fax: | ……………………………… |
|  | E-mail cím: | iskolaimediacio@gmail.com…………………………………………………… | | | | | | |

**3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE**

**3.1. Általános jellemzők**

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1.1. | A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? |
| 2023. február 24-től április 1-ig |
| 3.1.2. | A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére? |
| 4. tanfolyam |
| 3.1.3. | A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? |
| 9 fő |

**3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1. | Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az | | | | |
| elvárásoknak? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Igen, megvalósította a célkitűzéseket. Kimagasló szinten megfelelt az elvárásoknak.*  *Igen, mert változatos és gazdag tartalommal elméleti es gyakorlati oktatásra is nagy hangsúlyt fektetett a képzés*  **átlag eredmény:** **4.77**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.2. | Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Csak részben, mert erőszakmentes kommunikáció és mediáció terén már voltak korábbi ismereteim, de a képzés jól illeszkedett ezekhez és elmélyítette a gyakorlati tudást.*  *Az információk jelentős része teljesen újszerű volt.*  **átlag eredmény: 4.66**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.3. | Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése? | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Vannak a magánéletben is hasznosítható technikák, tehát mindenképpen hasznos.*  *Megfelelő számú és minőségű volt, sok új ötletet adott.*  **átlag eredmény:** **4.88**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.4. | Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Nagyon jó, kreatív és hatékony módszerekkel találkoztam.*  *Az oktatási módszerek profizmusra vallottak*.  **átlag eredmény:** **4.88**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.5. | Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Hasznos volt, hogy az oktatáson elhangzott anyagot szinte azonnal megkaptuk, további anyagokra kaptunk javaslatokat, a beadandó feladatok nem torlódtak és igy volt elég idő azok elkészítésére.*  *Abszolút.*  **átlag eredmény:** **4.88**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.6. | Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Nagyon megfelelőek voltak.*  *Az ellenőrzés visszajelzéssel egybekötve személyre szabottan segített a tanultak elmélyítésében, a feldolgozott témák változatosság egy jó összefoglalója volt a képzésnek és gyakorlást biztosított mindenkinek.*  **átlag eredmény:** **4.88**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |
| 3.2.7. | Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) | | | | |
| munkáját, szaktudását? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Minden felvetett kérdésre elméleti anyagot es/vagy gyakorlatból merített példákat tudtak hozni, kapcsolódni tudtak a résztvevők egyéni helyzetéhez, igényeikhez, és segíteni tudták a jobb megértést.*  *Kiváló munkát végeztek, alapos és magas szintű szaktudással.*  **átlag eredmény:5.00**.  (két tizedes jegyig számolva) | | | | |

**3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3.1. | Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, | | | | | |
| segédletek, kötelező irodalom? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Kifejezetten jó, hogy modern, mai könyveket is ajánlottak.*  *Bár nagyon gazdag anyagot fedett le, minden témát érthető és követhető módon kezeltek, még az oktatás napján rendelkezésre bocsátottak es további anyagokra, alkalmazásukra is javaslatokat tettek, ahogy az a nap folyamán még felmerült*  **átlag eredmény:** **5.00**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | |
| 3.3.2. | Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Szervezés szempontjából is letisztult és nagyon támogató hozzáállást tapasztaltam.*  *Maximálisan meg voltam vele elégedve*.  **átlag eredmény:** **5.00**  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | |

Dátum: 2023.április 20.

A képen kézírás, kalligráfia, Betűtípus, tipográfia látható

Automatikusan generált leírás

.