**A továbbképzés minőségbiztosításával**

**kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése**

**1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1.** | **A továbbképzési program megnevezése** |
|  | *Iskolai mediátor képzés, megoldásfókusszal, erőszakmentes kommunikációval, a kortárs mediáció alapjaival az oktatási intézmények együttműködő konfliktuskezeléséért* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.2.** | **A továbbképzési program alapítási** |  |
|  | **engedélyének száma**  (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma) | 415/10/2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.3.** | **A továbbképzési program** |  |
|  | **adatszolgáltatási nyilvántartási száma**  (az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám) | **D**/5212/2021 |

**2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1.** | **A továbbképzést szervező megnevezése** |
|  | KÖZÉP-EURÓPAI MEDIÁCIÓS INTÉZET |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.2.** | **A szervező székhelye** | | | | | | | |
|  | Irányítószám: | **1** | **0** | **3** | **7** | Helység: | Budapest | |
|  | Utca, házszám: | Toboz utca 5. 2. em. 8. | | | | | | |
|  | Telefon: | 06-30-163-99-96 | | | | | Fax: | ……………………………… |
|  | E-mail cím: | iskolaimediacio@gmail.com…………………………… | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

**3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE**

**3.1. Általános jellemzők**

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1.1. | A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? |
| …………………2024. január 20.- február 17.…………………………………………… |
| 3.1.2. | A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére? |
| ……………………………5. tanfolyam………………………………………………………………… |
| 3.1.3. | A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? |
| …………………………7 fő…………………………………………………………………… |

**3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1. | Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az | | | | | | |
| elvárásoknak? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| *Minden elvárásomnak megfelelt. Élveztem minden pillanatát az oktatásnak, a gyakorlatoknak és a közös munkának az oktatókkal és a csoporttársakkal is.*  *Megvalósította a kitűzött célokat. Igen magas színvonalú képzés, magas szakmai színvonal, és gyakorlati tudás jellemezte.*  **átlag eredmény:** 5, 00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.2. | Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? | | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *Egy-két téma volt csak ismerős, viszont az értelmezésük itt vált igazán hasznossá.*  *Sok új információt, elméleti tudást kaptam.*  **átlag eredmény:** 4,85  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.3. | Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése? | | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *A képzés kifejezetten gyakorlatorientált volt. A házidolgozatok témái is a gyakorlati megvalósítás lehetőségeire fókuszáltak. Külön meglepetés volt számomra, hogy ez online is jól működött.*  *A gyakorlatok és elméleti anyagok azonnal használható tudást és élményt adtak. Most megjelenő konfliktusra új szemszögből nézek és taktikai elemek merülnek fél a megoldásra.*  **átlag eredmény:** 4,71  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.4. | Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? | | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *Az oktatási módszerek érthetők, hasznosak voltak. Sok új információt kaptunk.*  *Hatékony, gyors ismeretszerzést tettek lehetővé az alkalmazott módszerek.*  **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.5. | Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? | | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *Minden segítséget, elméleti és gyakorlati tudást megkaptam ahhoz, hogy az előírt követelményt teljesíteni tudjam.*  *Korrekt, teljesíthető követelmény, melynek elkészítése során akinek szükséges volt, segítséget is kaphatott.*  **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.6. | Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? | | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *A dolgozatok témája, formai követelményei és a szóbeli prezentáció teljesen megfelelő ellenőrzési módok.*  *Összhangban volt a követelményekkel*.  **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |
| 3.2.7. | Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) | | | | | | |
| munkáját, szaktudását? | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| *Úgy éreztem, hogy az oktatók a téma minden apró részletét ismerik és bármit kérdezhetünk, megnyugtató választ kaptunk.*  *Óriási szaktudással rendelkeznek az oktatók, amiből minél többet igyekeztek a rövid idő ellenére is átadni.*  **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | | |

**3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3.1. | Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, | | | | | |
| segédletek, kötelező irodalom? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Minden tárgyi feltétel kiváló volt, szakirodalom jegyzéket, videókat, prezentációs anyagot kaptam e-mailben, zoom is tetszik, mert sokrétű a felhasználói felülete.*  *Minden megfelelő volt, és még kaptunk plusz infókat, hogy hol tudunk mélyebben utána nézni az adott témának.*  **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | |
| 3.3.2. | Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Nagyon jól meg volt szervezve. Időben kaptam tájékoztatást mindenről, és a foglalkozásokat követően rögtön megkaptam a tananyagokat is. Online térben is kiválóan működött az oktatás, ami szintén a jó szervezésnek köszönhető.*  *Igen, a szervezettség is kiváló volt. Minden gördülékenyen és rugalmasan zajlott.*   **átlag eredmény:** 5,00  (két tizedes jegyig számolva) | | | | | |

Dátum: 2024. február 25.

A képen kézírás, kalligráfia, Betűtípus, tipográfia látható

Automatikusan generált leírás
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